

Censo Neotropical de Aves Acuáticas 2012

Cristina Sainz-Borgo

Departamento de Biología de Organismos, Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela.

cristinasainzb@gmail.com

Resumen.— Con el objeto de realizar un seguimiento a largo plazo de las poblaciones de aves acuáticas en Venezuela, se ha llevado a cabo de forma consecutiva el Censo Neotropical de Aves Acuáticas de Venezuela (CNAAV) desde hace seis años. En este trabajo se presentan los resultados del CNAAV 2012. Siguiendo la misma metodología de años anteriores, se realizaron dos conteos, uno en febrero y otro en julio. Se censaron siete estados y 33 localidades, con la participación de 41 censistas voluntarios. Se registraron 70 especies, 69 en febrero y 56 en julio, pertenecientes a 20 familias, obteniéndose un total de 311.703 individuos, 300.833 en febrero y 10.870 en julio. Las familias con mayor riqueza fueron Ardeidae, Scolopacidae y Laridae, mientras que las de mayor abundancia fueron Phoenicopteridae y Phalacrocoracidae. Se observaron 43 especies residentes, siete residentes con poblaciones que migran y 21 migratorias neárticas. Por segundo año consecutivo hubo abundantes registros del Aruco *Anhima cornuta* en los Humedales de San Pablo de Urama (Carabobo). Asimismo, se observaron por primera vez al Pato Cuchara *Cochlearius cochlearius* y la Tigana *Eurypyga helias*. La abundancia de varias especies fue menor a la registrada en censos anteriores, así como la ausencia total de otras, entre ellas el Tarotaro *Cercibis oxycerca* y la Cotara Caracolera *Aramides cajaneus*. Esto resulta preocupante y remarca la importancia del CNAAV como herramienta a largo plazo para detectar y entender los factores que generan las fluctuaciones poblacionales en las aves acuáticas en nuestro país. Sin embargo, la falta de recursos financieros entre otros factores hace cada vez más difícil mantener esta iniciativa.

Palabras claves. . Aves Acuáticas, censo, conservación, humedal, Venezuela

Abstract.— **Neotropical Waterbird Census in Venezuela 2012.**—The Venezuelan Neotropical Waterbird Census (CNAAV), aiming at the long term monitoring of waterbird populations, has been consistently carried out for the last six years in the country. Here we present the results of the CNAAV 2012. As in previous years, there were two bird counts in 2012: February and July. We surveyed 33 localities in seven states with the participation of 41 volunteers. A total of 311.703 individuals were recorded (300.833 in February, 10.870 in July), belonging to 70 species (69 February, 56 July) and 20 families. Families Ardeidae, Scolopacidae and Laridae showed the higher number of species, but Phoenicopteridae and Phalacrocoracidae were the most abundant. We recorded 43 resident species, 21 nearctic migrants, and seven resident species that display local movements. For the second consecutive year, numerous individuals of the Horned Screamer *Anhima cornuta* were recorded in the wetlands of San Pablo de Urama (Carabobo state). The Boat-Billed Heron *Cochlearius cochlearius* and the Sunbittern *Eurypyga helias* were recorded for the first time after several census years. There was a decrease in the abundance of some species, while others, such as the Sharp-tailed Ibis *Cercibis oxycerca* and the Gray-necked Wood-Rail *Aramides cajaneus*, were not recorded at all. These results increase our conservation concerns, and remark the importance of the CNAAV as a long term tool to assess waterbird population fluctuations and shed light on the possible factors that can be driving the processes. Unfortunately, low financial support, among others, threatens the continuity of the program.

Key words. Census, conservation, waterbird, wetland, Venezuela

INTRODUCCIÓN

En el 2012 se cumplieron seis años de la ejecución del Censo Neotropical de Aves Acuáticas en Venezuela (CNAAV). Este censo, una actividad realizada en varios países de Suramérica, es coordinado a nivel nacional por la Unión Venezolana de Ornitólogos (UVO), mientras que en el ámbito internacional se encuentra a cargo de la ONG Wetland International (WI). Su propósito principal consiste en realizar un monitoreo a largo plazo de las aves acuáticas en todos los países de Suramérica. Asimismo, otros objetivos del CNAAV son: 1) Contribuir con el conocimiento y conservación de los humedales y las aves acuáticas 2) Contribuir en la definición de prioridades de investigación y conservación mediante la identificación de humedales de importancia internacional o sitios claves para especies amenazadas 3) Brindar el marco necesario para el monitoreo de los humedales de importancia internacional o regional y 4) Estudiar la distribución y la abundancia de las aves acuáticas del Neotrópico, aportando información de base para su conservación y manejo (Unterkofer y Blanco 2013).

Venezuela tiene un importante papel en el estudio de las aves acuáticas dada la gran cantidad de humedales que posee, los cuales conforman el 16,4 % (150.064,2 km²) del territorio nacional (Lentino y Bruni 2004). A pesar de ello, poco se conoce sobre las comunidades de aves asociadas a estos, con estudios puntuales a corto plazo o restringidos a determinadas zonas o especies (Casler *et al* 1979, Casler y Lira 1981, Morales *et al* 1985, McNeil *et al* 1990, Poulin *et al* 1994, Pelayo y Soriano 2010, Sanz *et al* 2010, Navarro *et al* 2011, entre otros). Unido al impacto negativo que ciertas actividades del ser humano ejercen sobre su equilibrio natural, como la agricultura, el turismo, la industria petrolera y la acuicultura (Lentino y Bruni 2004), se hace necesario un seguimiento permanente de las aves que albergan. Esto resalta la importancia del CNAAV, el cual ha permitido un monitoreo continuo y a largo plazo de las comunidades de aves asociadas a una buena parte de los humedales del país.

Los resultados del CNAAV de años anteriores indican que Venezuela es una zona prioritaria para la conservación de las aves acuáticas, tanto para aves residentes como migratorias (Martínez 2012). Sin embargo, estos censos se realizan con muy poco financiamiento, en donde la mayoría de los censistas deben cubrir sus propios gastos, por lo cual se hace necesario crear una plataforma institucional y económica que brinde un apoyo a esta importante labor para asegurar su continuidad a largo plazo.

El presente trabajo muestra la riqueza y abundancia de las aves acuáticas censadas, el número de localidades, estados y número de censistas

involucrados durante los dos periodos del CNAAV (febrero y julio) del 2012.

MÉTODOS

Como en años anteriores (2006–2011) se realizaron censos en los meses de febrero (del 2 al 17) y julio (del 6 al 21) de 2012, con la participación de censistas voluntarios, siguiendo la metodología expresada en Martínez (2011). Para su ejecución, los censistas fueron convocados a través de la lista electrónica OVUM, vehículo informativo de la Unión Venezolana de Ornitólogos (UVO), informando las fechas para cada censo. Una vez confirmada su participación, cada censista recibió el material necesario para el registro de las aves acuáticas (ver Martínez 2011). Como primer paso, cada censista escogió una localidad a censar y allí estableció los límites y porcentaje de área a censar (total o parcial) en función de las características del terreno u otras variables, suministrando un nombre de la localidad, sus coordenadas geográficas y, cuando fue posible, un pequeño croquis del lugar a la coordinadora nacional del CNAAV designada por la UVO. Dentro de cada localidad, los censistas establecieron una transecta para su recorrido a pie, en bote, en vehículo o mixto. Para mantener la continuidad, los censistas debían censar la misma localidad en febrero y julio, conservando la hora del conteo, nombre de la localidad y número de lugares visitados a lo largo de la transecta.

Las observaciones se realizaron a ojo desnudo y/o binoculares y/o monoculares. Por su parte, las identificaciones a nivel específico se realizaron con el apoyo de las guías de campo de Phelps y Meyer de Schauensee (1994), Canevari *et al* (2001), Sibley (2000), Hilty (2003) y Restall *et al* (2006), según la disponibilidad del censista. Para cada especie observada se registró la mayor cantidad de individuos adultos y juveniles, pero no los pichones (individuos en los nidos). En los casos de identificación dudosa, los censistas igualmente tomaron nota del registro a nivel de género o familia, pero sin dejar de reportar el número de individuos. Aquellas especies observadas no señaladas en la lista de Wetlands International (2002) para el Censo Neotropical de Aves Acuáticas de Venezuela no fueron incluidas en los censos. Terminado el periodo establecido para el censo, los censistas enviaron vía electrónica o impresa a la coordinadora nacional del CNAAV, la cual se encargaba de alimentar la base de datos con las localidades y censos realizados, número de especies por localidad, número de individuos por especie, número total de familias, especies e individuos, estados involucrados y censistas voluntarios participantes, discriminado por censo (febrero, julio).

Los datos del presente trabajo muestran el total de especies de aves acuáticas involucradas a lo largo de los censos realizados en el 2012, con sus respectivas familias, y número de registros por especie. Asimismo, dada la importancia de algunos grupos por sus movimientos poblacionales anuales, las especies se separaron en residentes y migratorias (Rodner 2006). Asimismo, algunas aves acuáticas en situación de amenaza se consideraron como especies claves para este estudio y se basaron en Morales (2004), Lentino *et al* (2005) y Martínez (2011), las cuales corresponden al Chicaguire *Chauna chavaria*, el Pato de los Torrentes *Merganetta armata*, el Tarotaro *Cercibis oxycerca*, la Polla Costeña *Rallus wetmorei*, la Polla de Mangle *Rallus longirostris*, la Cotarita de Costados Castaños *Laterallus leuraudi* y la Gallineta Pico de Plata *Fulica caribaea*. Los criterios de amenaza a nivel global se basaron en BirdLife (2004) e IUCN (2013).

También se resume el número de estados involucrados, las localidades censadas, número de censos y censistas voluntarios participantes.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Riqueza. El Censo Neotropical de Aves Acuáticas en Venezuela (CNAAV) 2012 registró 70 especies de 20 familias (Tabla 1), un número inferior al reportado (89) durante el censo del año anterior (Martínez 2012). De ellas, 69 especies se registraron en febrero, mientras que 56 en julio. Las familias con mayor riqueza fueron Ardeidae (13 especies) y Scolopacidae (13), seguidas por Laridae (9), Therskiornithidae (6) y Charadriidae (6). Asimismo, Anatidae, Ardeidae, Rallidae, Scolopacidae y Laridae experimentaron una caída en sus riquezas en relación con los censos anteriores (Martínez 2011, 2012), lo cual probablemente se encuentra relacionado a la disminución de las localidades censadas. También es probable que la riqueza de Scolopacidae y Laridae se encuentre subestimada, pues hubo un elevado número de individuos no identificados pertenecientes a los géneros *Calidris* y *Sterna*.

Abundancia. Durante los dos periodos del CNAAV 2012 se obtuvo un total 311.703 registros, 300.833 durante febrero y 10.870 en julio. A diferencia del censo anterior (2011), los registros de febrero superaron a julio, así como también hubo un incremento en su número de registros con respecto al año anterior. La tendencia a observar una mayor abundancia a principios de año se ha observado en los censos 2007 y 2009 (Martínez 2011), lo cual podría estar asociado a una mayor presencia de especies migratorias (neárticas) durante el periodo mencionado.

Los estados que presentaron una mayor abundancia fueron Zulia con 277.646 individuos y Anzoátegui con

TABLA 1. Resumen de los resultados obtenidos durante la realización del Censo Neotropical de Aves Acuáticas en Venezuela (CNAAV) en febrero y julio de 2012.

Censo	Febrero	Julio
Estados	7	5
Localidades	27	18
Censistas	35	18
Número de especies	69	56
Número de familias	19	17
Registros totales	300.833	10.870

20.617 (Tabla 2). Estos enormes valores de abundancia están relacionadas a las altas concentraciones de la Cotúa Olivácea *Phalacrocorax brasilianus* en la Ciénaga de Los Olivitos (Zulia) y del Flamenco *Phoenicopus ruber* en las Lagunas de Piritu y Tacarigua (Anzoátegui). Por la misma razón, las familias de mayor abundancia fueron Phalacrocoracidae y Phoenicopteridae, un resultado similar al obtenido durante en CNAACV 2011 (Martínez 2012). Resulta importante resaltar la elevada abundancia del Barraquete Aliazul *Anas discors* (221.743 registros) durante el presente censo, en comparación los 315 registrados en 2011 y los 1.415 del 2012. El Playerito Occidental *Calidris mauri* también fue mucho más abundante durante el presente censo (1.898 registros) con respecto al anterior (144), así como la Garza Morena *Ardea cocoi*, de la cual se obtuvieron 153 individuos en comparación de los 65 del año precedente. Otras aves que fueron ligeramente más abundantes durante el presente censo fueron el Pato Malibú *Anas bahamensis*, la Gallineta de Agua *Gallinula galeata*, el Pájaro Vaco *Tigrisoma lineatum*, la Becasina Migratoria *Limnodromus griseus*, el Playerito Menudo *Calidris minutilla* y el Playero Rabadilla Blanca *C. fuscicollis* (ver Martínez 2012).

Por primera vez el Chicuco Enmascarado *Nyctanassa violacea* resultó más abundante que el Guaco *Nycticorax nycticorax*. Por otro lado, el Garzón Cenizo *Ardea herodias*, la Garcita Silbadora *Syrigma sibilatrix*, la Garza Paleta *Platalea ajaja* y el Playero Aliblanco *Tringa semipalmata* mantuvieron sus abundancias en situación similar a la de años anteriores.

También resulta notorio que 37 especies disminuyeron de manera importante sus abundancias con respecto al censo anterior, entre ellas el Alcatraz *Pelecanus occidentalis*, la Garza Real *Ardea alba*, la Viudita Patilarga *Himantopus mexicanus*, el Guanaguanare *Leucophaeus atricilla*, la Chusmita *Egretta thula*, el Corocoro Castaño *Plegadis falcinellus*, el Pico de Tijera *Rynchops niger*, la Tierra Canalera *Thalasseus maximus* y la Zamurita *Phimosus infuscatus* (Fig 1). Como comentáramos con anterioridad, tal situación probablemente se encuentre relacionada a la disminución del número de localidades censadas (ver Censistas y localidades).

TABLA 2. Localidades censadas por cada estado participante del Censo Neotropical de Aves Acuáticas en Venezuela (CNAAV) durante febrero y julio de 2012, con el conteo total de individuos (CT) y número total de especies involucradas (NE). El símbolo (-) indica ausencia de censo para la localidad señalada en el periodo respectivo.

Estados	Localidades	Febrero		Julio	
		CT	NE	CT	NE
Anzoátegui	¹ Sector Este Laguna de Piritu	219	14	-	-
	¹ Sector Oeste Laguna de Piritu	1031	19	-	-
	¹ Manglar Externo Oeste Laguna de Piritu	11.636	13	4.762	15
	Laguna Boca de Tacarigua	-	-	107	9
	¹ Isla de Aves Laguna de Tacarigua Dormidero	-	-	3.365	11
Aragua	¹ Ciénaga Ocumare Sector Oeste	92	14	-	-
Carabobo	Laguna La Bocaina Patanemo	182	20	79	10
	Lago de Valencia Punta Cabito	203	9	-	-
	Humedales de San Pablo de Urama	-	-	92	13
Cojedes	Laguna Llano	91	8	-	-
	Laguna Las Chenchenas	15	10	-	-
	Laguna Los Laureles	43	6	-	-
Falcón	Lagunas Carretera Adicora Punto Fijo	68	8	60	8
	¹ Reserva de Fauna y Pesca Boca de caño	2.936	33	413	29
	Laguna Carretera Punto Fijo	-	-	60	15
	Tacuato	299	11	56	12
	¹ Caño León (Las Luisas)	418	20	54	10
	¹ Albufera Norte transecta Norte (Reserva de Fauna Silvestre de Cuare)	619	12	71	7
	¹ Albufera Norte, transecta Este (Reserva de Fauna Silvestre de Cuare)	3.447	14	649	13
	¹ Herbazal	26	5	2	2
	Islas del Sol	-	-	7	5
	Ciénaga de San Juan de los Cayos	524	13	76	12
	Manzanillo	152	14	-	-
	¹ Tucurere (Sabana)	78	3	-	-
	Nueva Esparta	Laguna de Gasparico	63	6	-
Laguna de Los Mártires		619	13	-	-
Laguna de Pasadero		626	11	368	20
Laguna Boca de Río		-	-	649	15
Zulia	¹ Reserva de Fauna Silvestre Las Palmitas	2.409	18	-	-
	¹ Ciénaga de Los Olivitos (Sector Los Corianos)	267.499	23	-	-
	Caño Sagua	422	14	-	-
	Caimare Chico (Costa este del Golfo de Venezuela)	114	7	-	-
	Produsal	7.002	18	-	-

¹Área bajo régimen de protección especial

Composición. De las 70 especies censadas, 43 fueron aves residentes, 21 migratorias neárticas y siete residentes con poblaciones que migran (Tabla 3), cifras inferiores al censo anterior donde se registraron 59 residentes, 23 migratorias neárticas y 12 residentes con migraciones internas (Martínez 2012). La especie migratoria más abundante fue el Playerito Occidental *Calidris mauri*, seguida del Playerito Menudo *C. minutilla* y el Playerito Semipalmado *C. pusilla* (Tabla 3). Como en censos anteriores (Martínez 2011, 2012) el género *Calidris* dominó la abundancia de aves

migratorias, aunque el Playerito Menudo dominó el censo 2011.

Otros registros importantes de aves migratorias corresponden a los patos calvo *Anas americana* y cuchareta *A. clypeata*, ausentes durante el CNAAV 2011. Asimismo, se registraron dos individuos del Playero Dorado *Pluvialis dominica*, del cual sólo se tenían dos registros durante el censo 2007 y uno en 2010 (Martínez 2011).

También se registró al Pato Cuchara *Cochlearius cochlearius*, cuyos avistamientos son los únicos desde

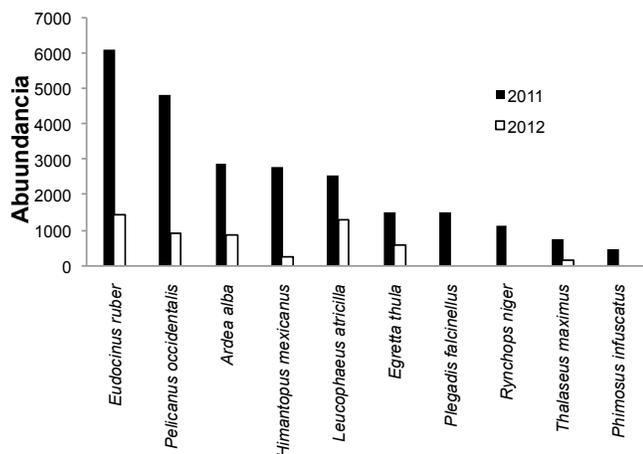


FIGURA 1. Abundancia de las 10 especies censadas durante el CNAAV 2012 cuyos registros disminuyeron considerablemente con respecto al censo anterior.

los censos del 2007 y 2008 (Martínez 2011), al igual que la Tigana *Eurypyga helias* que no se había registrado desde el 2010 (Martínez 2011). Ambos avistamientos se realizaron en localidades nuevas para el CNAAV: la Laguna de Patanemo (Carabobo) y la Laguna de las Chenchenas (Cojedes), respectivamente.

El Aruco *Anhima cornuta* resultó abundante en los humedales de San Pablo de Urama como en censos anteriores. Allí se encuentra una población estable que se ha venido reportando con anterioridad (Martínez 2012), incluso fuera de los censos (Hilty 2003). Durante ambos periodos del CNAAV 2012, el Gabán *Mycteria americana* resultó muy abundante en los manglares de la Laguna de Píritu, una situación que no difiere de censos anteriores.

De las especies consideradas claves para el CNAAV (Martínez 2011, 2012), sólo la Gallineta Pico de Plata fue registrada, sin que se lograran registros de la Cotarita de Costados Castaños, la cual fue observada en el censo anterior (Martínez 2012). Su ausencia se debió a la falta de censista en las localidades de Puerto Dificultad, Gibraltar y San Fernando (Zulia), áreas donde fue observada anteriormente.

Otras especies no observadas en el presente censo fueron la Garza Pechicastaña *Agamia agami*, la Garza Enana Amarilla *Ixobrychus involucris*, el Tarotaro, la Cotara Caracolera, el Chicuaco Cuello Rojo *Butorides virescens*, el Playero solitario *Tringa solitaria*, el Playero Arenero *Calidris canutus*, la Tiñosa *Anous stolidus*, la Tiñosa Chócora *A. minutus* o la Gaviota de Veras *Onychoprion fuscatus*, aves registradas durante el censo 2011 (Martínez 2012). La ausencia de las tiñosas y la Gaviota de Veras tiene relación a la ausencia de

censistas en Isla de Aves, única localidad donde han sido registradas (Martínez 2012).

Censistas y localidades. Los censos fueron realizados por 41 censistas voluntarios, los cuales visitaron 33 localidades en siete estados (Tabla 2), un esfuerzo de muestreo inferior al reportado durante el año anterior donde participaron 57 censistas en 72 localidades y 11 estados (Martínez 2012). A pesar de ello se logró un importante registro de especies e individuos, con la incorporación de dos nuevas localidades: la Laguna de Patanemo (Carabobo) y la Laguna de las Chenchenas (Cojedes).

De las localidades censadas, nueve incluyeron humedales ubicados en áreas bajo régimen de protección especial, las cuales corresponden a los Refugios de Fauna Silvestre Cuare, Tucurere y Ciénaga de Los Olivitos; las Reservas de Fauna Silvestre de Las Palmitas y la Laguna de Píritu; la Reserva de Fauna Silvestre y de Pesca Boca de Caño; los Parques Nacionales Laguna de Tacarigua, Henri Pittier (Ciénaga de Ocumare) y Morrocoy (Las Luisas). Esta cifra igualmente disminuyó, pues en el 2011 fueron 12 las áreas protegidas censadas (Martínez 2012). Esta reducción en el número de localidades y censistas voluntarios se ha visto severamente afectada por la ausencia de recursos financieros, así como por una creciente ola de inseguridad que entorpece el normal desarrollo de los mismos. A pesar de ello, se mantuvieron los censos en los estados costeros de Anzoátegui, Aragua, Carabobo, Falcón y Zulia, los cuales son de gran importancia para el CNAAV por su gran abundancia de humedales, además de recibir un importante número de aves migratorias.

Se censó por primera vez en Cojedes, siendo el único estado de la región de los llanos presente en el CNAAV del 2012. No se censaron los estados Bolívar y Amazonas, así como tampoco Delta Amacuro, Sucre, Monagas y los estados andinos.

AGRADECIMIENTOS

La Unión Venezolana de Ornitólogos y su Coordinadora Regional del Censo Neotropical de Aves Acuáticas, desean expresar un agradecimiento especial a todos los voluntarios y a las instituciones que representan, por su participación y apoyo en la realización del CNAAV del 2012; en Anzoátegui: Daniel García⁵, Eduardo López⁵, Abraham Pulido; en Aragua: Frank Espinoza¹; en Carabobo: Sabina Caula^{1,7}, Daniel García⁵, Zuleima Gonzales, Cristina Malpica⁷, Maritza Vargas, Génesis Yáñez⁷; en Cojedes: Pedro J. Aristigueta, JC Fernández¹⁰, Pedro C. León, José D. Monsalve, Carmen Morante; en Falcón: Hortensia Albanez, Farid Ayaach, Ignacio Buscema⁸, Lorenzo Calcaño⁵, Waleska Casañas⁵, Frank Espinoza¹,

TABLA 3.. Lista de las 70 aves acuáticas censadas durante la realización del Censo Neotropical de Aves Acuáticas en Venezuela (CNAAV) 2012, con el total de registros obtenidos en los censos de febrero y julio.

Familia/Nombre común	Especie (Nombre científico)	Febrero	Julio
Anhimidae			
Aruco	<i>Anhima cornuta</i> ^a	0	45
Anatidae			
Pato Calvo	<i>Anas americana</i> ^c	25	0
Pato Malibu	<i>Anas bahamensis</i> ^a	295	19
Pato Cuchareta	<i>Anas clypeata</i> ^c	600	0
Barraquete Aliazul	<i>Anas discors</i> ^c	221.743	0
Podicipedidae			
Buzo	<i>Podilymbus podiceps</i> ^a	2	0
Ciconiidae			
Gabán	<i>Mycteria americana</i>	27	32
Phalacrocoracidae			
Cotúa Olivácea	<i>Phalacrocorax brasilianus</i>	5.281	3.433
Anhingidae			
Cotúa Agujita	<i>Anhinga anhinga</i> ^a	31	68
Phoenicopteridae			
Flamenco	<i>Phoenicopus ruber</i> ^a	61.885	4.696
Pelecanidae			
Alcatraz	<i>Pelecanus occidentalis</i> ^a	665	247
Ardeidae			
Pájaro Vaco	<i>Trigrisoma lineatum</i> ^a	1	1
Guaco	<i>Nycticorax nycticorax</i> ^a	36	26
Chicuaco Enmascarado	<i>Nyctanassa violacea</i> ^a	72	8
Chicuaco Cuello Gris	<i>Butorides striata</i> ^a	31	8
Garcita Reznera	<i>Bubulcus ibis</i> ^a	112	16
Garzón Cenizo	<i>Ardea herodias</i> ^c	35	10
Garza Morena	<i>Ardea cocoi</i> ^a	152	6
Garza Blanca Real	<i>Ardea alba</i> ^a	754	132
Garza Silbadora	<i>Syrigma sibilatrix</i> ^a	1	0
Garza Pechiblanca	<i>Egretta tricolor</i> ^a	122	35
Garza Rojiza	<i>Egretta rufescens</i> ^a	57	7
Chusmita	<i>Egretta thula</i> ^a	498	108
Garcita Azul	<i>Egretta caerulea</i> ^a	70	12
Cochleariidae			
Pato Cuchara	<i>Cochlearius cochlearius</i> ^a	14	0
Threskiornithidae			
Corocoro Blanco	<i>Eudocimus albus</i> ^a	37	5
Corocoro Rojo	<i>Eudocimus ruber</i> ^a	328	1.114
Corocoro Castaño	<i>Plegadis falcinellus</i> ^a	6	15
Corocoro Negro	<i>Mesembrinibis cayannensis</i> ^a	3	0
Zamurita	<i>Phimosus infuscatus</i> ^a	50	3
Garza Paleta	<i>Platalea ajaja</i> ^a	414	45
Aramidae			
Carrao	<i>Aramus guarauna</i> ^a	0	5
Eurypigidae			
Tigana	<i>Eurypyga helias</i> ^a	1	0

TABLA 3. Continuación.

Familia/Nombre común	Especie (Nombre científico)	Febrero	Julio
Rallidae			
Polla de Mangle	<i>Rallus longirostris</i> ^a	1	4
Gallineta de Agua	<i>Gallinula galeata</i> ^a	58	8
Gallito Azul	<i>Porphyrio martinicus</i> ^a	12	3
Gallineta Pico de Plata	<i>Fulica caribaea</i> ^a	10	0
Charadriidae			
Alcaraván	<i>Vanellus chilensis</i> ^a	29	17
Playero Cabezón	<i>Pluvialis squatarola</i> ^c	72	16
Playero Dorado	<i>Pluvialis dominica</i> ^c	2	0
Playero Acollarado	<i>Charadrius semipalmatus</i> ^c	93	7
Playero Picogrueso	<i>Charadrius wilsonia</i> ^b	14	76
Turillo	<i>Charadrius collaris</i> ^a	42	23
Haematopodidae			
Caracolero	<i>Haematopus palliatus</i> ^b	3	0
Recurvirostridae			
Viudita Patilarga	<i>Himantopus mexicanus</i> ^a	201	52
Burhinidae			
Dara	<i>Burhinus bistriatus</i> ^a	0	1
Scolopacidae			
Becasina Migratoria	<i>Limnodromus griseus</i> ^c	200	9
Chorlo Real	<i>Numenius phaeopus</i> ^c	11	2
Playero Coleador	<i>Actitis macularius</i> ^c	14	4
Tigüi-Tigüe Grande	<i>Tringa melanoleuca</i> ^c	460	16
Tigüi-Tigüe Chico	<i>Tringa flavipes</i> ^c	60	24
Playero Aliblanco	<i>Tringa semipalmata</i> ^c	38	5
Playero Turco	<i>Arenaria interpres</i> ^c	31	12
Playero Arenero	<i>Calidris alba</i> ^c	36	9
Playerito Semipalmeado	<i>Calidris pusilla</i> ^c	144	0
Playerito Occidental	<i>Calidris mauri</i> ^c	1.890	8
Playerito Menudo	<i>Calidris minutilla</i> ^c	997	0
Playero Rabadilla Blanca	<i>Calidris fuscicollis</i> ^c	2	0
Playero Patilargo	<i>Calidris himantopus</i> ^c	5	0
Playeros	<i>Calidris sp</i> ^p	1.046	103
Jacanidae			
Gallito de Laguna	<i>Jacana jacana</i> ^a	17	31
Laridae			
Guanaguanare	<i>Leucophaeus atricilla</i> ^a	1.242	43
Gaviota Filico	<i>Sternula antillarum</i> ^b	8	69
Gaviota Pico Amarillo	<i>Sternula superciliosa</i> ^a	8	2
Guanaguanare Fluvial	<i>Phaetusa simplex</i> ^a	54	67
Gaviota Pico Gordo	<i>Gelochelidon nilotica</i> ^c	16	3
Tirra Caspia	<i>Hydroprogne caspia</i> ^b	15	0
Tirra Medio Cuchilo	<i>Sterna hirundo</i> ^b	27	6
Gaviota Patinegra	<i>Thalasseus sandvicensis</i> ^b	257	10
Tirra Canalera	<i>Thalasseus maximus</i> ^b	149	7
Tirras	<i>Sterna sp</i> ^p	220	39
Rhynchopidae			
Pico de Tijera	<i>Rynchops niger</i> ^a	1	98

Los nombres comunes siguen al Comité de Nomenclatura Común de las Aves de Venezuela de la Unión Venezolana de Ornitólogos (Verea *et al* 2012). La nomenclatura y orden sistemático siguen a Remsen *et al* (2013). Estatus de la especie (Rodner 2006): a, residente; b, residente con poblaciones que migran desde o hacia la región neártica, austral o intratropical; c, migratorio neártico. Sinonimias según Wetlands International (2002): *Phalacrocorax brasilianus*= *P. olivaceus*; *Egretta rufescens*= *Dichromanassa rufescens*; *Egretta tricolor*= *Hidranassa tricolor*; *Egretta caerulea*= *Florida caerulea*; *Ardea alba*= *Casmerodius albus*; *Platalea ajaja*= *Ajaja ajaja*; *Porphyrio martinicus*= *Porphyryla martinica*; *Actitis macularius*= *A. macularia*; *Tringa semipalmata*= *Catoptrophorus semipalmatus*; *Calidris himantopus*= *Micropalama himantopus*; *Gallinago delicata*= *G. gallinago*; *Himantopus himantopus*= *H. mexicanus*; *Leucophaeus atricilla*= *Larus atricilla*; *Sterna nilotica*= *Gelochelidon nilotica*; *Thalasseus maximus*= *Sterna maxima*; *Hydroprogne caspia*= *Sterna caspia*.

Marina Lovera⁵, Marieta Hernández⁵, Cristina Sainz-Borgo^{1,8}; en Nueva Esparta: Camilo Azpurua², Virginia Sanz^{1,2}, Héctor Suarez; en Zulia: Said Alvarado, Rossana Cachi^{1,9}, Luis Estela, Lermith Torres^{1,4}, Helimenes Perozo (hijo), Francisco Perozo³, Yarelis Hernández, Nathaly Fonseca, Yessica Madera, Aury García, Massiel García, Nathaly Fonseca, Ariana Vásquez y Marisela Velásquez. Asimismo, deseo extender nuestro agradecimiento a Sandra Giner y Carlos Vereá por las sugerencias para mejorar el presente manuscrito.

Organizaciones participantes en la realización del CNAAV 2012: ¹Unión Venezolana de Ornítólogos (UVO), ²Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC), ³Ministerio del Ambiente (MPPA), ⁴Movimiento Ambientalista MANGLE, ⁵Sociedad Conservacionista Audubon de Venezuela (SCAV), ⁶Universidad Central de Venezuela (UCV), ⁷Universidad de Carabobo (UC), ⁸Universidad Simón Bolívar (USB), ⁹Universidad del Zulia (LUZ), ¹⁰Fundación Ara macao.

LISTA DE REFERENCIAS

- BIRDLIFE INTERNATIONAL. 2004. Threatened Birds of the World. BirdLife International, Cambridge, UK
- CANEVARI P, G CASTRO, M SALLABERRY Y LG NARANJO. 2001. Guía de los Chorlos y Playeros de la Región Neotropical. Asociación para el Estudio y Conservación de las Aves Acuáticas de Colombia (CALIDRIS), Cali, Colombia
- CASLER C. 1979. Censos poblacionales de aves marinas de la costa occidental del golfo de Venezuela. *Boletín del Centro Investigaciones Biológicas* 13: 37–85
- CASLER CL Y JR LIRA. 1981. Estudio ecológico del Gran Eneal, de los manglares del Sector Río Limón-San Carlos y Los Olivitos, Estado Zulia. *Acta Científica Venezolana* 32: 82
- HILTY SL. 2003. A Guide to the Birds of Venezuela. Princeton University Press, Princeton, USA
- IUCN. 2013. Red List of Threatened Species. International Union for Conservation of Nature, (IUCN), Gland, Switzerland. Documento en línea. URL: <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist>. Visitado: agosto 2013
- LENTINO M Y AR BRUNI. 1994. Humedales Costeros de Venezuela: Situación Ambiental. Sociedad Conservacionista Audubon de Venezuela y Fundación Polar, Caracas, Venezuela
- LENTINO M, D ESCLASANS Y F MEDINA. 2005. Áreas importantes para la conservación de las aves en Venezuela. Pp. 621–730 en K Boyla y A Estrada (eds). Áreas Importantes para la Conservación de las Aves en los Andes Tropicales: Sitios Prioritarios para la Conservación de la Biodiversidad. BirdLife International, Quito, Ecuador
- MARTÍNEZ M. 2011. Censo Neotropical de aves acuáticas en Venezuela: 2006–2010. *Revista Venezolana de Ornitología* 1: 37–53
- MARTÍNEZ M. 2012. Censo Neotropical de aves acuáticas en Venezuela 2011. *Revista Venezolana de Ornitología* 2: 26–34
- MCNEIL R, B LIMOGES Y JR RODRÍGUEZ. 1990. El corocoro rojo (*Eudocimus ruber*) y otras aves acuáticas coloniales de las lagunas, ciénagas y salinas de la costa centro-oriental de Venezuela. Pp. 28–45 en PC Frederick, LG Morales, AL Spaans y CS Luthin (eds). The Scarlet Ibis (*Eudocimus ruber*): Status, Conservation and Recent Research. International Waterfowl and Wetlands Research Bureau (IWRB), Slimbridge, UK
- MORALES LG. 2004. Conservación de humedales y aves acuáticas de Venezuela. III Jornadas de Investigación del Instituto de Zoología Tropical, Universidad Central de Venezuela. Jardín Botánico de Caracas, Venezuela
- MORALES LG, N LEÓN, E OROPEZA Y G COLOMINE. 1985. Estructura y dinámica estacional de una comunidad de aves de estero: 1. Los recursos. *Acta Científica Venezolana* 36: 33
- PELAYO R Y P SORIANO. 2010. Diagnóstico ornitológico del estado de conservación de tres cuencas altoandinas venezolanas. *Ecotrópicos* 23: 79–99
- PHELPS WH (JR) Y R MEYER DE SCHAUENSEE. 1994. Una Guía de las Aves de Venezuela. Editorial ExLibris, Caracas, Venezuela
- POULIN B, G LEFEBVRE Y R MCNEIL. 1994. Temporal dynamics of mangrove bird communities in Venezuela with special reference to migrant warblers. *The Auk* 111: 405–415
- REMSEN JV, C CADENA, A JARAMILLO, M NORES, J PACHECO, M ROBBINS, T SCHULENBERG, F STILES, D STOTZ Y K ZIMMER. 2013. A classification of the bird species of South America. American Ornithologists' Union, Washington DC, USA. Documento en línea. URL: <http://www.museum.lsu.edu/~remsen/sacbaseline.html>. Visitado: noviembre 2013
- RESTALL R, C RODNER Y M LENTINO. 2006. The Birds of Northern South America: An Identification Guide. Volumen 1: Species Accounts. Yale University Press, New Haven, USA
- RODNER C. 2006. Waterbirds in Venezuela. WaterBird Conservation for the Americas, Washington DC, USA. Documento en línea. URL: http://www.birdlife.org/action/science/waterbirds/waterbirds_pdf/waterbirds_report_Venezuela_2006.pdf. Visitado: enero 2013
- SANZ V, L OVIOL, A MEDINA Y R MONCADA. 2010. Avifauna del estado Nueva Esparta, Venezuela: recuento histórico y lista actual con nuevos registros de

- especies y reproducción. *Interciencia* 35: 329–339
- SIBLEY D. 2000. The Sibley Guide to Birds. Alfred Knopf Inc, New York, USA
- TOLEDO J. 1991. Aspectos generales de la fauna silvestre y acuática del Municipio Páez, estado Zulia, Venezuela. *Acta Científica Venezolana* 42: 51
- UNTERKOFLEDER DA Y DE BLANCO. 2013. El Censo Neotropical de aves acuáticas 2012: una herramienta para la conservación. Wetlands International- America del Sur. Documento en línea. URL: <http://lac.wetlands.org/>. Visitado: agosto 2013
- VEREA C, GA RODRÍGUEZ, D ASCANIO Y A SOLÓRZANO. 2012. Los Nombres Comunes de las Aves de Venezuela. Comité de Nomenclatura Común de las Aves de Venezuela, Unión Venezolana de Ornitólogos (UVO), Caracas
- WETLANDS INTERNATIONAL. 2002. Waterbird Population Estimates (3th ed). Wetlands International, Wageningen, The Netherlands

Recibido: 20/09/2013 - Aceptado: 17/11/2013

Rev. Venez. Ornitol. 3: 21–29. 2013